

[onze inbreng op het coalitieakkoord]

ECHT GROEN? Nou, nee

Na de verkiezingen van 21 maart was de conclusie dat de kiezers in meerderheid gekozen hebben voor groen en het behoud van het dorp Soest.

De informateur is met die uitkomst aan de slag gegaan en er werden gesprekken gevoerd met alle fracties. Daaruit kwamen thema's:

- Bestuurlijke vernieuwing
 - Participatie
 - Duurzame energievoorziening
 - Ruimtelijke ontwikkeling en woningbouw
 - Soesterberg
- ... en ook sport en sociaal domein/zorg.

Het klonk veelbelovend en vorige week lag daar dan het Coalitieakkoord.

Duurzaam en daadkrachtig - met in de allereerste zin nog de toevoeging dat er vier begrippen als een rode draad door het akkoord lopen:

- Samen
- Groen
- Duurzaam
- Daadkrachtig

We zijn met die verwachting gaan lezen en is onze verwachting waargemaakt?

Nou, eigenlijk hadden we veel meer verwacht dan wat er nu op papier staat.

Het is een beknopt coalitieakkoord waarin zaken die een apart standpunt vragen aan de orde komen, zo lezen we in de leeswijzer op pag. 5. Maar daar staat ook dat zaken die er niet in staan, niet minder belangrijk worden geacht. En zaken die al in gang zijn gezet en in het overdrachtsdocument van het college staan, worden niet apart benoemd.

Wat blijft er dan over? Precies ... en daar worstelen we mee ... een wijde zak, waar je alle kanten mee op kunt. En bovendien staan er wel degelijk punten in, die uit het overdrachtsdocument komen. Zoals de plannen voor het Dalweggebied. Het wordt gebracht als nieuw, maar dat is het niet. Dat neemt niet weg dat wij de focus op dit gebied toejuichen. We roepen dit ook al jaren, net als D66. Want op deze wijze kan inderdaad volop ruimte gemaakt worden in Overhees voor woningbouw. Maar wat wij dan weer jammer vinden is dat deze coalitie zo nadrukkelijk inzet op woningbouw voor senioren en jonge gezinnen. Er zijn zoveel nieuwe mooie woonvormen aan het ontstaan, waarin jong en oud onderdak vinden. Denk dus aan toekomstgericht bouwen, waarin een woning geschikt is voor kindergagens en rollators. Neem de regie, blijf

scherp. Laat het niet over aan initiatieven uit de markt, maar zorg zelf voor betaalbare woningen voor iedereen.

We zijn ook blij met het punt Woningbouw Soest ~ binnen de rode contour. Drie van de vier partijen die nu in de coalitie zitten, waren in de voorgaande collegeperiode niet tegen bouwen buiten de rode contour. En GGS zei nog in het verkiezingsprogramma dat er wel buiten de rode contour gebouwd kan worden als het de natuur ten goede komt. En nu zeggen de vier partijen nadrukkelijk tegen bouwen buiten de rode contour te zijn met uitzondering van de achilleshiel Kernrandzone langs de Wieksloot.

Wij zouden het trouwens toejuichen als deze coalitie zich ook nadrukkelijk zou uitspreken tegen het volbouwen van de vrije groene stukjes binnen de bebouwde kom, zoals bijvoorbeeld het agrarisch groen aan de Ferd. Huycklaan of het maatschappelijk groen van het klooster op de Heideweg. Het zijn plekken waar we nu nog verstening kunnen voorkomen.

Het terugdraaien van de woningbouwopgave van de Regionale Ruimtelijke Visie vinden we ook zo'n dingetje. Vorig jaar hebben drie van de vier nieuw collegepartijen ingestemd met de RRV. Ons amendement om in te stemmen met de RRV m.u.v. al die punten waarin de woningbouwopgave stond, is radicaal door iedereen van de hand gewezen. Het is niet consistent, maar wel zoals wij het graag zien!

We zijn blij dat deze coalitie ook inziet dat de plaatsing van windturbines de gemeentegrenzen te boven gaat. Maar waarom zou je dit beperken tot windturbines? Waarom ... en als DSN hebben we dit al vaker gezegd pak je die hele energievraag niet in regionaal verband op? We zitten allemaal met dezelfde opgave en echt grote stappen op dit gebied neem je nu eenmaal makkelijker als je met elkaar sterk staat.

Dit staat overigens los van de SolarRunway, het plaatsen van zonnepanelen op alle beschikbare daken in Soest en het stimuleren van nul-op-de-meter woningen. Maar voor de rest zouden we toch graag willen dat er eerst heel veel onderzocht wordt inclusief risico's en nadelen voordat er onomkeerbare besluiten worden genomen. Die dure biomassaverbrander buiten het gemeentehuis van vier/vijf jaar terug zou je nu ook niet meer neerzetten vanwege de stikstofproblematiek en de slechte luchtkwaliteit. Dus waarom nu dan wel kiezen voor diepe warmtegeothermie, terwijl de risico's daarvan over dertig/veertig jaar nog niet eens bekend zijn. We willen de aarde toch béter doorgeven? Daar gaat dit toch om?

Bestuurlijke vernieuwing en participatie: niets nieuws onder de zon. Terwijl er zoveel kansen liggen. Samen met de inwoners beleid ontwikkelen, minder hier in huis vergaderen, meer verbinden op straat.

Fietsroutes: het is hartstikke leuk om te praten over nieuwe fietsroutes, maar er zijn meerdere bestaande fietspaden die dringend een opknapbeurt nodig hebben. Ook dat is fietsverkeer bevorderend

Overigens lezen we nergens iets over het gemotoriseerde verkeer. De auto's. Betekent dit dat deze coalitie doorgaat met de verkeersplannen Soest-Zuid en het opheffen van de spitsafsluiting Foekenlaan?

En dan het Groen. Daar begon het mee. De kiezers hebben immers in meerderheid gekozen voor groen en het behoud van het dorp Soest. Dat laatste komt wel aan bod in Ruimtelijke Ontwikkeling en woningbouw ... tenminste, als er inderdaad niet voor de Randstad gebouwd gaat worden. Maar het groen? De kiezers voor groen krijgen ecologisch groenbeheer/meer biodiversiteit en een aanpassing op onderdelen van het Landschaps- en Natuurontwikkelingsplan. Dat is groen, zeg! Oh ja ... de taakstelling groenonderhoud wordt onder de algemene middelen gebracht. Niet teruggedraaid en dat betekent dat het besluit om 10% van de bomen te kappen en 30% van de heggen en hagen te verwijderen voor grasveldjes gewoon overeind blijft. Hoezo groen? Heel veel inwoners balen van alle kapvergunningen die verleend worden, alle bomen die verdwijnen, ook gemeentelijke bomen. En dit is kiezen voor groen?

Dat is nu echt een teleurstelling ... en dan heb ik het nog niet eens gehad over D66 die weer een wethouder van buiten haalt. En dan kan mevrouw Kundic nog zo'n ervaren wethouder zijn, een portefeuille met onder andere de enorm gevoelige onderwerpen Wonen en Verkeer moet je niet bij iemand van buiten onderbrengen. Soesterberg vindt al dat wij in Soest niets begrijpen van de dingen die daar over de bult gebeuren, hoe kan iemand uit Veenendaal dan deze zaken invoelen?

Tot zover!