

De fractie van DSN is in 2017 in totaal 11 maal bij elkaar geweest om actuele ontwikkelingen, lopende zaken, vragen uit de samenleving te bespreken en raadsbijeenkomsten te behandelen.

Daarnaast vond tussentijds regelmatig overleg plaats tussen fractievoorzitter en fractieassistenten c.q. -leden. De website en Facebookpagina van DSN zijn bijgehouden door Yolande Gastelaars.

In dit politiek jaarverslag 2017 leest u kort over de activiteiten en ingenomen standpunten in het afgelopen jaar.

IN DE GEMEENTERAAD

In 2016 hebben we als eerste (en lang ook als enige) partij aangegeven tégen de bouw van een sporthal op de **Orlando-locatie Overhees** te zijn. En ook in 2017 hebben we dit meerdere malen herhaald. De locatie Orlando is in onze ogen door de ligging nabij winkels en voorzieningen veel meer geschikt voor (senioren)woningbouw dan voor een verkeer aantrekkende sporthal. Wij zetten in op Beukendal als meest geschikte locatie voor een nieuwe sporthal.

We spraken ons in 2017 ook meerdere malen uit **tégen windturbines in de polder**. Niet omdat wij geen voorstander zijn van duurzame energie, maar wél omdat wij het open polderlandschap niet willen vervuilen met windturbines. Bovendien vinden we dat het duurzaam energievraagstuk in regioverband opgepakt zou moeten worden ~ vanuit de gedachte van *samen sterk* en *samen weten we meer* i.p.v. dat alle gemeenten afzonderlijk een oplossing zoeken voor de energietransitie.

Terwijl de bewoners van Soest-Zuid verwachtten dat ze zouden worden betrokken bij de **verkeersplannen** in **Soest-Zuid**, gebeurde dat toch niet en in 2017 werden ze overdonderd door een raadsvoorstel: slimme verkeerslichten op de kruising Soesterbergsestraat, opheffen afslagverbod Bartolottilaan én opheffen van de spitsafsluiting Foekenlaan. Bezwaren en protesten hielpen niets. De meerderheid van de raad stemde voor; DSN kón niet instemmen met het opheffen van het afslagverbod en de spitsafsluiting Foekenlaan, zolang de hele wijk nog niet 'duurzaam veilig' is ingericht. Wij voorzien dat er een sluiproute met verkeersonveilige situaties gaat ontstaan en om die reden hebben wij tegen gestemd.

Bij de behandeling van het eerste synergieplan van Soest (= een verzameling bouwplannen van één ontwikkelaar, waarover de raad in een keer moet besluiten) hebben wij ons uitgesproken tégen de **bouwplannen Chalonhof** (omdat er geen zekerheid bestaat over voortbestaan monumentale beuk en ander groen) en tégen de flat aan de **Weegbreestraat** op de plaats van **Dansschool Sepp** (omdat dit ten koste gaat van lichtinval, privacy, egels, eekhoorns en zonlicht). In beide gevallen heeft de ontwikkelaar ná besluitvorming in overleg met omwonenden zijn plannen enigszins aangepast: bij de Chalonhof zijn er speciale maatregelen getroffen voor bescherming van de monumentale beuk en bij de nieuwbouw Weegbreestraat zijn de ramen in een zijgevel geschraapt om inkijk bij de achterburen te voorkomen.

In 2016 hebben we samen met GroenLinks, D66 en Burgerbelangen een initiatiefvoorstel ingediend om een verkenning uit te voeren naar de noodzaak van gemeentelijk **LHBT-beleid**. Dit voorstel werd bijna raadsbreed aangenomen en de uitvoering van verkenning werd in handen gelegd van een tijdelijke raads werkgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van DSN, GL, D66 en BBS. Het voorzitterschap kwam in handen van Yolande Gastelaars (DSN). De werkgroep ging voortvarend aan de slag met de voorbereiding van een avond Samenleving, waar LHBT-emancipatie, veiligheid, respect en beleid centraal stonden. In 2017 leidde dit tot twee drukbezochte avonden in het gemeentehuis, waar Soester LHBT'ers de noodzaak van gemeentelijk LHBT-beleid benadrukten. De input van deze avonden plus de verzamelde kennis van o.a. expertisecentrum Artikel 1 Midden-Nederland en COC Midden-Nederland leidde in het najaar van 2017 tot een raadsvoorstel LHBT+ . Daarin werd het college van B&W verzocht om uiterlijk in het tweede kwartaal van 2018 een programma op te stellen met *acties op het terrein van LHBT+ die ondernomen zullen worden om ervoor zorg te dragen dat LHBT+ inwoners zich gehoord, gezien en gesteund weten*. Dit voorstel werd raadsbreed aangenomen.

In de laatste raadsvergadering van 2017 stonden drie kluiven op de agenda:

- 1) het **LOP** (Landschaps- en Natuurontwikkelingsplan) waarvoor DSN de ambitie uitsprak om de groenste gemeente van Nederland te worden ~ de raadsmeerderheid koos echter voor minder groen;
- 2) de **RRV** (de Regionale Ruimtelijke Visie, die gaat dienen als leidraad voor ruimtelijke ontwikkelingen in de regio Amersfoort met daarin een grote bouwopgave voor Soest), waarvan wij vinden dat dit bij uitstek een visie is die eerst met de inwoners besproken moet worden. We hebben geprobeerd om met een amendement alle zaken over bouwopgave voor Soest uit het voorstel te halen, zodat we wél konden instemmen met de andere onderdelen van de Ruimtelijke Visie, maar daar kregen we geen meerderheid voor. Het was voor DSN reden om niet in te stemmen met de RRV;
- 3) het bestemmingsplan **Oude Tempel** (in gang gezet onder het college GGS, GroenLinks en CDA) dat ten koste gaat van prachtig bosgebied met enorm hoge natuur- en cultuurhistorische waarde. De bouwplannen gaven geen enkele zekerheid over het behoud van de waardevolle bomenlanen en plaats voor o.a. dassen, hazelwormen, buizerds en meerdere soorten vleermuizen. Om deze reden kon DSN niet instemmen met dat bestemmingsplan.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

In 2017 hebben we schriftelijke vragen gesteld over onder meer het niet-overleggen met omwonenden inzake **bouwplannen** voor het **Don Bosco** terrein Heideweg, over het **kappen** van **bomen** bij de **Banninghal** voor de jaarlijkse kermis, over de **parkeerplaatsen** van **Sabrosa** (horeca Soest-Zuid), over de mogelijke komst van een **B&B met theehuis** en vergaderruimte aan de **Jachthuislaan** en over de gemeentelijke **binnen-kunstcollectie** (waarom **stukken** vernietigen en niet **schenken** aan bijv. de Kunstuitleen, zo wilden wij weten).

We hebben bewoners bijgestaan (en waar nodig schriftelijke vragen aan het college gesteld) waar het ging om verleende **kapvergunningen** en het verdwijnen van groen: bomen op de **Beetzlaan**, monumentale eik op de **Oranjelaan**, groot aantal bomen van het karakteristieke **eikenlaantje Soesterberg** en vier monumentale lindes aan de **Beatrixlaan**. De vier lindes zijn dankzij onze interventie gered, terwijl de kap van het eikenlaantje is uitgesteld tot aanvullend vleermuizenonderzoek is gedaan.

Op het landelijk werkende platform **www.bomenmakelaar.nl** worden gezonde volwassen bomen aangeboden, die niet behouden kunnen worden op hun huidige plaats. Gemeenten, aannemers of derden die volwassen bomen willen planten, kunnen uit het online aanbod geschikte bomen selecteren. Op deze manier hoeven gezonde bomen niet gekapt te worden, maar kunnen ze behouden blijven.

DSN heeft gelijktijdig met de schriftelijke vragen over de kap van de **bomen** bij de **Banninghal** aan het college van B&W gevraagd om als gemeente aan te sluiten bij dat bomenplatform. Ons voorstel werd afgewezen. Volgens de gemeente stond de vitaliteit van die bomen niet in verhouding tot de kosten voor onderzoek, verplanten en bomenmakelaar. En dus verdwenen er drie gezonde bomen voor een kermis die één keer per jaar plaatsvindt!

Soest, 9 juli 2018

Yolande Gastelaars
Fractievoorzitter