

Volgend jaar zijn er verkiezingen en om die reden is zo ongeveer de eerste zin uit de voorliggende begroting dat dit college geen grote nieuwe keuzes zal voorleggen. Moeten we nu hoera roepen??? U weet toch ook dat niet kiezen ook een keuze is? Net als geen beleid ook beleid is?

Ik mag aannemen dat u DSN inmiddels een beetje kent en weet dat wij wél van de duidelijkheid en de betrouwbare keuzes zijn. En als je met die ogen naar de voorliggende begroting kijkt, dan kom je wel wat dingen tegen die vragen oproepen.

Zoals die **Mobiliteitsvisie** die u volgend jaar wilt opstellen en waar u een ton voor vraagt. Is dat nu een keuze of een gevolg van geen beleid? Want die Mobiliteitsvisie had gewoon meegenomen moeten worden in de Omgevingsvisie. Dan had je immers een integrale beschrijving gehad van alle ambities voor de fysieke leefomgeving en hadden de inwoners ook meteen een beeld gehad van de gevolgen van hun inbreng en wensen. Maar nu? Geen idee! Gaat deze mobiliteitsvisie trouwens ook weer een breed participatietraject in of hoe had u zich dat voorgesteld?

En dat brengt ons naar het volgende punt: **participatie**. U zegt nu wel heel stoer dat u participatie een plaats gaat geven aan de voorkant en dat inwoners daardoor meer invloed kunnen uitoefenen, maar dat is helemaal niets om je zelf zo voor op de borst te kloppen. Participatie is namelijk niet vrijblijvend. Het is een belangrijke pijler onder de nieuwe Omgevingswet en het houdt ook in dat u belanghebbenden in een vroegtijdig stadium moet betrekken bij het proces van de besluitvorming over een project of activiteit. En dan hopen wij van harte dat dit in dit huis in de toekomst beter ingevuld wordt dan in de afgelopen jaren het geval is geweest. We hebben hier als DSN heel wat keer over gediscussieerd met de wethouder en kregen dan als standaardantwoord: 'de participatie was goed, maar we kunnen niet iedereen tevredenstellen. Participatie betekent namelijk niet dat je altijd je zin krijgt ...!'

Op pag. 16 precies 3 regels over de **Global Goals**. Drie regels! En dat terwijl de Global Goals topprioriteit zijn en voor 2030 gerealiseerd moeten zijn. Niet alleen wereldwijd, maar ook nationaal én lokaal. De Global Goals helpen je om je verantwoordelijkheid te nemen op allerlei thema's, zoals het terugdringen van ongelijkheid, aan gendergelijkheid, aan een leefbare en veilige leefomgeving, aan duurzame productie en consumptie als ook aan kwalitatief en participatief bestuur. Allemaal belangrijke zaken, waar we als DSN grote waarde aan hechten, maar u met drie regels in onze ogen volstrekt onvoldoende.

Op pag 25 belooft u te starten met een zoektocht naar nieuwe woningbouwlocaties om ook in de toekomst nieuwe woningen toe te voegen. DSN geeft u het advies te beginnen met het schrappen van de bouwplannen in het **Soester hoogveen, het Jachthuislaangebied en Landgoed Oude Tempel**. Daarmee kunt u dan gelijk invulling geven aan uw ambities op het gebied van Natuur en Landschap. Behouden dan wel vergroten van de bijzondere ecologische en landschappelijke kwaliteit van onze gemeente als ook het behouden van een groene leefomgeving. Dat is belangrijk voor mens, dier én milieu en bovendien noodzakelijk in het kader van klimaatverandering, wateropvang en hittestress. Met andere woorden: ruimtelijke keuzes voor een water robuuste en klimaatbestendige gebouwde omgeving. Daarna kunt u dan de adviezen van de échte deskundigen gaan opvolgen. Zoals bijvoorbeeld de Rijksbouwmeester Floris Alkemade, die wijst op de noodzaak van vernieuwbouw in bebouwd gebied. Op het omvormen van kantoren en leegstaande winkels en het transformeren van verouderde bedrijfsterreinen en binnenstedelijke gebieden tot aantrekkelijke woongebieden voor starters, alleenstaanden, tweepersoonshuishoudens en senioren. Voor dit laatste zijn in onze gemeente volop mogelijkheden zonder de kwetsbare natuur aan te tasten, denk maar aan het **TBS-terrein**.

En van wonen en groen komen we op het **verzamelen en digitaliseren van data** en op het datagestuurd transformeren. Dit wordt her en der in de voorliggende begroting benoemd: zo wilt u € 10.000 voor het digitaliseren van mobiliteitsdata, verzamelt en gebruikt u data om het sociaal domein leefbaar, werkbaar en betaalbaar te houden [pag. 36] en op pag. 82 beschrijft u hoe u in het kader van de digitale transformatie de vastlegging en het gebruik van data gaat organiseren. Het zijn allemaal losse brokjes, die uiteindelijk neerkomen op het werken mét en het verzamelen en vastleggen ván grote hoeveelheden data.

Maar we lezen geen woord over de risico's van deze datahonger en we missen een visie op digitalisering. Als DSN hebben wij eerder al geprobeerd om de discussie over de informatiesamenleving op de agenda te krijgen. De privacy. Wat gebeurt er met al die data? Hoe kwetsbaar is het systeem? Is de menselijke maat gewaarborgd? Wie is de eigenaar van al die data? En bent u zich bewust van het enorme energieverbruik van data-opslag en dataverkeer?

En nog zoiets: naarmate meer diensten digitaal worden geleverd en meer 'slimme' apparaten worden verbonden met het internet, worden we afhankelijker van de digitale infrastructuur. In het afgelopen corona-jaar konden we dankzij die digitale infrastructuur door blijven werken, leren, handelen en communiceren. Maar er zit ook een keerzijde aan. En dat is de vijfde generatie mobiel netwerk. Gemeenten moeten op 98% van hun grondgebied **5G-dekking** bieden en zijn verplicht om hun gebouwen en infrastructuur ter beschikking te stellen van telecomoperators voor de uitrol van deze zogenoemde 'small cells' [*Weigeren kan alleen op objectieve gronden - bijv. technisch niet geschikt*]. Daartegenover staan de oproepen van wetenschappers en de gezondheidsraad om voorzichtigheid te betrachten i.v.m. mogelijke gezondheidsschade door de straling van het 5G-netwerk. Ook uit Soest krijgen wij berichten van mensen dat zij last hebben van de straling sinds er nieuwe masten geplaatst zijn. Wat DSN betreft is het dan ook de hoogste tijd om de discussie te gaan voeren over data, de digitale infrastructuur en om een Antennebeleid op te stellen. Daarmee geef je duidelijkheid over je beleid qua digitale connectiviteit, over de ruimte die je maakt voor nieuwe antennes en over hoe je omgaat met plaatsing van antennes op bijv. monumenten en in beschermd dorpsgezicht.

Dan tot slot nog een kritische noot over bezuinigingen en lastenverhogingen onder dit college:

- wij maken ons zorgen over berichten uit de **binnensport**. Door de recente bezuiniging zit er een grote verhoging van de zaalhuur aan te komen. Deze zal straks dubbel zo hard aankomen vanwege het uitstel door corona. Het gevolg is dat de contributie de lucht in schiet, wat weer een flinke drempel gaat opwerpen voor sportparticipatie. Grote kans dat meerdere clubs in grote financiële problemen komen of zelfs over de kop gaan. We horen graag of er steun is om die bezuiniging terug te draaien.
- dan de verhoging van de **OZB en de bezuiniging op NME** / Natuur en Milieueducatie ... beide zaken moeten wat ons betreft worden teruggedraaid ~ we horen graag of we medestanders vinden voor een motie hierover.
- en volgende week dienen we, zoals u inmiddels gewend bent, samen met Burgerbelangen een motie in om de **hondenbelasting** af te schaffen.

Yolande Gastelaars

Fractie DSN

Soest, 4 november 2021